



KOMISJA SZYBOWCOWA
AEROKLUBU POLSKIEGO

Warszawa, dnia 21.09.2011 r.

Uchwała KS nr 98 /16/09/2011

w sprawie wniosku Łukasza Kornackiego o weryfikację
wyników LVI Szybowcowych Mistrzostw Polski
w klasie Standard - Zielona Góra 2011.

Po zapoznaniu się z wnioskiem ([załącznik nr 2](#)) Łukasza Kornackiego o weryfikację wyników LVI Szybowcowych Mistrzostw Polski w klasie Standard rozgrywanych w roku 2011 na lotnisku w Przylepie, dotyczącego niezgodności dwóch konkurencji z punktem 6.2.3. II.Regulaminu Zawodów Szybowcowych, Komisja Szybowcowa Aeroklubu Polskiego postanawia:

- podtrzymać decyzję Komisji Sportowej zawodów o anulowaniu konkurencji w dniach 31 maja i 02 czerwca 2011r.
- anulować pozostałe dwie konkurencje rozegrane niezgodnie z II. Regulaminem Zawodów Szybowcowych w dniach 29 i 30 maja 2011r.

Uzasadnienie: Podstawowym powodem decyzji jest o anulowaniu konkurencji jest fakt, że cztery konkurencje nie spełniały warunku z punktu 6.2.3. II. Regulaminu Rozgrywania Zawodów Szybowcowych. Większość składu Komisji Szybowcowej uznała, że rozgrywanie konkurencji po bardzo krótkich odcinkach miało wpływ na wynik sportowy.

Wszystkie możliwe rozwiązania krzywdziły wielu zawodników, dodatkowo zaliczanie konkurencji, które nie spełniają wymogów regulaminowych powoduje wypaczenie rywalizacji sportowej. Dlatego KS kierowała się również zasadą „najmniejszego zła” – żadna z możliwych decyzji nie była dobra.

Zapis w punkcie 6.2.3. II. Regulaminu Rozgrywania Zawodów Szybowcowych został wprowadzony po analizie konkurencji z kilku ostatnich sezonów, w których prognoza termiki była usprawiedliwieniem nieprzestrzegania zalecenia dotyczącego ilości punktów zwrotnych wykorzystywanych w konkurencjach na zawodach szybowcowych. Sytuacje takie bardzo obniżały sportowy poziom zawodów (zmieniały ideę latania szybowcowego – zamiast premiowania umiejętności analizy warunków atmosferycznych i własnego doboru trasy lotu przez zawodników zmuszały pilotów do grupowego latania po wyznaczonej trasie) oraz znacząco zmniejszały bezpieczeństwo poprzez zagęszczenie dużej ilości szybowców zmuszonych do latania na małym obszarze (często w przeciwnych kierunkach).

Jeżeli warunki atmosferyczne nie pozwalają na przelecenie 100 lub nawet 150 km po trasie trójkąta, to ze sportowego punktu widzenia konkurencji nie powinno się rozgrywać, ponieważ albo jest ona remisowa (na krótkich bokach wszystkie szybowce lecą razem), albo ogromną rolę odgrywać zaczyna element szczęścia (lokalne pogorszenie warunków atmosferycznych nie daje pilotom rozpoczynającym trasę w innym czasie żadnych szans na ominięcie niekorzystnego rejonu). Próba rozgrywania konkurencji „na siłę” na małym obszarze doprowadza zbyt często do zniekształcenia wyników zawodników i zmniejsza jednocześnie ich bezpieczeństwo.

Komisja Szybowcowa zobowiązuje Organizatora i Sędziego Głównego SMP w klasie Standard do:

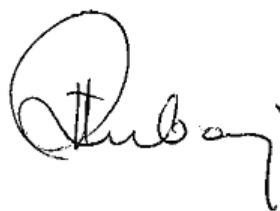
1. Skorygowania wyników końcowych mistrzostw uwzględniając unieważnienie konkurencji z dnia 29 i 30 maja 2011 roku.
2. Opublikowania skorygowanych wyników wraz z niniejszą uchwałą na stronie internetowej mistrzostw.
3. Powiadomienie wszystkich zawodników pocztą elektroniczną o zmianie wyników.
4. Przesłania podpisanych skorygowanych wyników na adres Aeroklubu Polskiego - ul.17 Stycznia 39; 00-906 Warszawa w terminie do 28.09.2011 roku.

Komisja Szybowcowa dziękuje Aeroklubowi Ziemi Lubuskiej za trud włożony w organizację SMP w klasie Standard, które pod wieloma względami były przeprowadzone na bardzo wysokim poziomie i mogą stanowić wzór dla innych organizatorów. Wyrażamy nadzieję, że z popełnionych błędów wynikających z nieznajomości lub niestosowania najświeższych zmian w regulaminach sportowych postaramy się wszyscy wyciągnąć wnioski na przyszłość.

Za realizację uchwały Komisji Szybowcowej odpowiada: Tomasz Rubaj.

Uchwała KS nr 98 /16/09/2011 wchodzi w życie w dniu 22 września 2011 r.

Szczegółowe wyniki głosowania znajdują się w ["Protokóle nr 98 /16/09/2011 z głosowania korespondencyjnego"](#).



Przewodniczący Komisji Szybowcowej AP

Tomasz Rubaj

Warszawa, dnia 21.09.2011 r.

Przylep 4 czerwca 2011

PROTOKÓŁ

KOMISJA SPORTOWA

Zebranie Komisji Sportowej w trakcie trwania Szybowcowych Mistrzostw Polski w klasie Standard rozgrywanych na lotnisku Przylep k/Zielonej Góry w składzie:

Przewodniczący : Zbigniew Meller, Członkowie – Jerzy Mierkiewicz, Tadeusz Świst.

Cel zebrania – Rozpatrzenie protestu .

Piloci składający protest :

1. Sebastian Kawa; 2. Krzysztof Matkowski; 3. Adam Czeladzki

W dniu 03.06.2011 o godzinie 10.00 złożony został protest na ręce Kierownika Sportowego w wraz z wadium w wysokości 200 zł. Przedstawiciele Komisji Sportowej Tadeusz Świst, Jerzy Mierkiewicz zapoznali się z treścią protestu 03.06.2011 o godzinie 21.00.

Przewodniczący komisji został poinformowany telefonicznie o wniesieniu i treści protestu. W konsultacji między członkami Komisji Sportowej , Przewodniczący wystosował pismo do Komisji Szybowcowej na ręce przewodniczącego Tomasza Rubaja prosząc o zmianę zapisu w II Regulaminie Rozgrywania Zawodów Szybowcowych (Załącznik nr. 1) w p. 6.2.3 .

Stanowisko Komisji Szybowcowej zostało przedstawione w dniu 04.06.2011 (Załącznik nr. 2) Przewodniczący Komisji Sportowej ustalił termin zebrania Komisji Sobota 04.06.2011 g. 19.00

Komisja odczytała protest o godzinie 19.30 04.06.2011 (Załącznik nr. 3).

*Załącznik nr 1 – Protokół Komisji Sportowej LVI SMP w klasie Standard
Str. 2*

Analizując punkty II Regulaminu Rozgrywania Zawodów Komisja Stwierdziła, że Protest został wniesiony z pominięciem procedury składania Zażaleń i Protestów – Piloci złożyli Protest bez złożenia wcześniejszego Zażalenia. Protest nie odnosił się do kary uzyskanej przez zawodnika.

Komisja Sportowa przychyliła się do zastrzeżeń zawodników zawartych w Proteście. W wyniku głosowania jednogłośnie (3 głosy za), przyjęto protest i unieważniła (anulowała) konkurencje nr 4 (31.05.2011) i 5 (02.06.2011) (załącznik 7 i 8).

W trakcie posiedzenia Komisji Kierownik Sportowy Jerzy Mierkiewicz przyznał, że popełnił błąd nie doczytując w Regulaminie Rozgrywania Zawodów informacji o zmianach dotyczących ilości PZ(WR). Jednocześnie zwracał uwagę na fakty:

1. Regulamin Zawodów Szybowcowych został opublikowany niezgodnie z kalendarzem zawartym w I Systemie Rozgrywania Zawodów Szybowcowych i Kwalifikowania Zawodników. Publikacja powinna nastąpić na początku Roczego Cyklu Rozgrywania Zawodów. (Załącznik nr. 4)
2. Regulamin Został opublikowany po dniu 18.04.2011 i został antydatowany na dzień 01.04.2011 (Załącznik nr.5)

Kierownik Sportowy Jerzy Mierkiewicz kwestionuje celowość zapisów w II Regulaminie Rozgrywania Zawodów Szybowcowych traktujących punkt dolotowy jako Punkt Zwrotny wliczający się liczby wyłożonych Punktów Zwrotnych.

Nie stosowanie Punktu Dolotowego w osi pasa lądowania danego lotniska zmusza zawodników do wykonywania manewrów na wysokości mniejszej niż 100 metrów nie jest zgodne z IWLIS AP (załącznik 6).

Jerzy Mierkiewicz sugeruje o stosowaniu w sezonie 2011 punktu dolotowego, obecny zapis w II Regulaminie Rozgrywania Zawodów Szybowcowych w określonych przypadkach wymusza stosowanie konkurencji Docel-Powrót która nie jest zalecana do stosowania w II Regulaminie Zawodów Szybowcowych.

Komisja Sportowa analizując pozostałe wyłożone konkurencje zauważyła niezgodność z Regulaminem Rozgrywania Zawodów Szybowcowych w konkurencjach 2 i 3 podobnie jak w konkurencjach 4 i 5. Jako że nie wpłynęło żadne zażalenie i protest dotyczące tych konkurencji a wyniki uprawomocniły się Komisja nie podjęła Stanowiska w tej sprawie.

Komisja Sportowa poleciła Sędziemu Głównemu Szybowcowych Mistrzostw Polski w Kl. Standard anulowanie konkurencji nr 4 (31.05.2011) i 5 (02.06.2011).

Załącznik nr 2 – Wniosek o weryfikację wyników LVI SMP w klasie Standard
Str. 1

Wniosek do Komisji Szybowcowej AP

Zgłaszam do Komisji Szybowcowej wniosek o weryfikację poprawności wyników LVI Szybowcowych Mistrzostw Polski w klasie Standard w Zielonej Górze w roku 2011.

Dnia 4 czerwca 2011 roku Komisja Sportowa Mistrzostw po rozpatrzeniu wcześniej złożonego przez kilku pilotów protestu podjęła decyzję o anulowaniu dwóch konkurencji (z dnia 31 maja i 2 czerwca). Szczegóły na ten temat można znaleźć na stronie Komisji Szybowcowej:

<http://komisja.szybowce.pl/artykuly/smp-standard-w-2011-w-przylepie-protest-i-protokol-komisji-sportowej>

Powód anulowania tych konkurencji to niezgodność z regulaminem.

Konkurencja z dnia 30 maja (i prawdopodobnie konkurencja z dnia 29 maja) także nie była zgodna z tym samym regulaminem. Nie zostały one jednak anulowane, gdyż protest został złożony tylko na dwie wcześniej wspomniane konkurencje.

Niezgodność wyniku z punktu 6.2.3 Regulaminu Zawodów Szybowcowych, który mówi:

6.2.3.

Poszczególne klasy powinny mieć wyznaczone różne zadania w danym dniu, z tak dobranymi Punktami Zwrotnymi (PZ) lub Wyznaczonymi Rejonami (WR), aby zminimalizować prawdopodobieństwo spotkania się szybowców lecących w przeciwnych kierunkach. Liczba wszystkich PZ lub Wyznaczonych Rejonów (łącznie z PZ lub Rejonem dolotowym) nie może być większa niż:

- a. 2 – dla tras o długości Dt lub odległości minimalnej do 150km,*
- b. 3 – dla tras o długości Dt lub odległości minimalnej do 200km,*
- c. 4 – dla tras o długości Dt lub odległości minimalnej do 300km.*

Załącznik nr 2 – Wniosek o weryfikację wyników LVI SMP w klasie Standard
Str. 2

Szczegóły konkurencji z dnia 30.05.2011

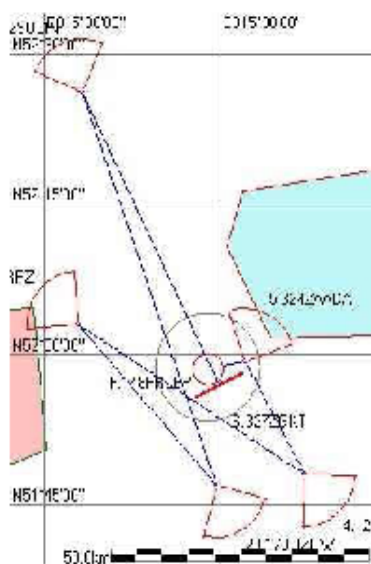
Standard class, Day 3, 30/05/2011

Racing Task

Turnpoint Distance Direction

Observation zone

327ZGKT	3.6km	325° Do następnego PZ, Linia 10,0km	
182SUCIN	60.3km	334° Symetryczny, Rmin=500m, Rmax=10,0km, Kąt=90°, Cylinder R=500m	
017BRZOW	77.3km	160° Symetryczny, Rmin=500m, Rmax=10,0km, Kąt=90°, Cylinder R=500m	
085KRZR	40.1km	318° Symetryczny, Rmin=500m, Rmax=10,0km, Kąt=90°, Cylinder R=500m	
125NOSOL	52.1km	122° Symetryczny, Rmin=500m, Rmax=10,0km, Kąt=90°, Cylinder R=500m	
324ZAADA	24.0km	331° Symetryczny, Rmin=500m, Rmax=10,0km, Kąt=90°, Cylinder R=500m	
148PRLEP	4.4km	258° Cylinder R=3,0km	
Total: 258.2km			



Podsumowując:

- 5 punktów zwrotnych
- długość trasy 258,2km
- punkt 6.2.3 zezwala na maksymalnie 4 punkty zwrotne dla konkurencji o takiej długości trasy

Załącznik nr 2 – Wniosek o weryfikację wyników LVI SMP w klasie Standard
Str. 3

Szczegóły konkurencji z dnia 29.05.2011

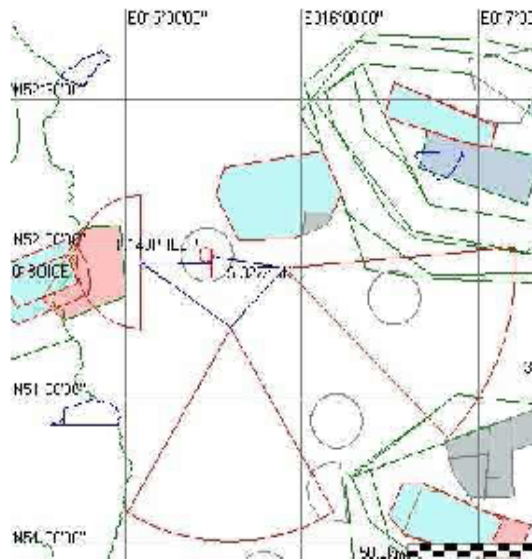
Standard class, Day 2, 29/05/2011

Assigned Areas Task , 03:00

Turnpoint Distance Direction

Observation zone

327ZGKT	3.6km	325° Do następnego PZ, Linia 10,0km	
301BOICE	27.7km	270° Rmin=500m, Rmax=25,0km, Rad1=0°, Rad2=180°, Cylinder R=500m	
083KOHOW	42.3km	124° Rmin=500m, Rmax=80,0km, Rad1=210°, Rad2=150°, Cylinder R=500m	
310KOTOP	30.7km	043° Rmin=500m, Rmax=90,0km, Rad1=135°, Rad2=85°, Cylinder R=500m	
148PRLEP	27.7km	278° Cylinder R=3,0km	
Total: 126.0km/453.9km			



Podsumowując:

- 3 wyznaczone rejony
- długość trasy 126.0km/453.9km
- odległość przeleciała przez zwycięzcę 303,4km
- najmniejsza odległość przeleciała przez zawodnika, który ukończył trasę 198,9km
- nie jestem pewien co oznacza odległość minimalna w punkcie 6.2.3. Jeśli jest to minimalna odległość jaką można przelecieć (a nie jaka została przeleciała) to punkt 6.2.3 zezwala na maksymalnie 2 wyznaczone rejony

Załącznik nr 2 – Wniosek o weryfikację wyników LVI SMP w klasie Standard
Str. 4

Uważam za niesprawiedliwe anulowanie tylko części konkurencji, które nie spełniają wymagań regulaminu. Sądzę że decyzja powinna być spójna - albo nie zostaje anulowana żadna konkurencja, albo anulowane są wszystkie, które nie są zgodne z regulaminem.

Dnia 4 czerwca 2011 roku spytałem Komisję Sportową czy można prosić o potraktowanie jednakowo wszystkich konkurencji, ale otrzymałem odpowiedź, że jest już za późno, aby zgłaszać zażalenia/protesty i powiniem z tą sprawą zwrócić się do Komisji Szybowcowej, co niniejszym czynię.

Proszę więc o analizę opisanej sytuacji i weryfikację poprawności decyzji o anulowaniu dwóch konkurencji (z 31 maja i 2 czerwca). Sądzę że decyzja ta jest najmniej sprawiedliwa dla pilotów biorących udział w Mistrzostwach.

Wnioskuje o przyjęcie jednej z dwóch opcji, które równo traktują wszystkie konkurencje:

- uznanie wszystkich konkurencji jakie zostały rozegrane podczas Mistrzostw – przywrócenie wyników dwóch anulowanych konkurencji z dnia 31 maja i 2 czerwca (sądzę, że ta opcja byłaby najbardziej sprawiedliwa dla wszystkich pilotów, którzy ścigali się podczas Mistrzostw, a wynik sportowy zawodów byłby bardziej wiarygodny)
- anulowanie wszystkich konkurencji, które nie spełniają wymagań Regulaminu Zawodów Szybowcowych (ta opcja wydaje się być bardziej zgodna z regulaminem, który jednak nie przewiduje procedury anulowania konkurencji wyłożonych niewłaściwie)

Z poważaniem
Lukasz Kornacki

KOMISJA SZYBOWCOWA AP

PROTOKÓŁ KS nr 98 /16/09/2011 z GŁOSOWANIA KORESPONDENCYJNEGO przeprowadzonego w dniach 16 i 17.09.2011 r.

Głosowanie następującej uchwały:

Uchwała KS nr 98 /16/09/2011

w sprawie wniosku Łukasza Kornackiego o weryfikację wyników
LVI Szybowcowych Mistrzostw Polski w klasie Standard - Zielona Góra 2011.

	Nie brał udziału w głosowaniu	Jestem przeciwny jakimkolwiek zmianom dotychczasowych oficjalnych wyników LVI SMP w klasie Standard			Jestem za podtrzymaniem decyzji Komisji Sportowej zawodów oraz anulowaniem dodatkowo konkurencji nr 2 i nr 3, ponieważ nie spełniały wymogów regulaminowych			Jestem za anulowaniem decyzji Komisji Sportowej zawodów i zaliczeniem wszystkich siedmiu rozegranych konkurencji		
		"za"	wstrzymał się	"przeciw"	"za"	wstrzymał się	"przeciw"	"za"	wstrzymał się	"przeciw"
Tomasz Rubaj					X					
Karol Staryszak	X									
Jacek Dankowski					X					
Artur Rutkowski					X					
Marcin Błuś					X					
Leszek Staryszak								X		
Sławek Panasiuk					X					
Adam Markowski	X									

Podsumowanie:	2	0	0	0	5	0	0	1	0	0
Wynik głosowania:				"za"						

Uzasadnienie, uwagi lub zdanie odrębne	
Tomasz Rubaj	Z przeprowadzonego wywiadu wynika, że w co najmniej jednej konkurencji przekroczenie maksymalnej ilości punktów zwrotnych w zadaniu miało duży bezpośredni wpływ na osiągnięte przez zawodników wyniki, dlatego anulowanie decyzji Komisji Sportowej byłoby niesprawiedliwe. Anulowanie choć jednej konkurencji z powodu niezgodności z punktem 6.2.3. Regulaminu Zawodów Szybowcowych skutkuje koniecznością anulowania wszystkich konkurencji niezgodnych z tym samym punktem regulaminu.
Jacek Dankowski	Konkurencje nr 2 i 3 podobnie jak nr 4 i 5 nie spełniały warunków określonych z pkt 6.2.3 Regulaminu Zawodów Szybowcowych
Artur Rutkowski	Anulowanie czterech wadliwych konkurencji SMPStd, choć najbardziej dotyka samych zawodników, ma przede wszystkim na celu przywrócić właściwy stosunek organizatorów zawodów, ale także ich uczestników do regulaminów. Zarówno jednych jak i drugich obowiązuje znajomość regulaminów wg których rozgrywane są zawody w, których biorą udział - tymczasem kolejne będą popełnione przez kierownika sportowego zostały odkryte tak późno, że trzeba zmieniać końcowe wyniki aby pozostać w zgodzie z regulaminem zawodów.
Leszek Staryszak	Zawody mają wyłonić najlepiej latającego pilota, anulowanie części konkurencji nie spełniających nowych zapisów regulaminu jest nie uczciwe, anulowanie połowy konkurencji zawodów zmniejsza wiarygodność wyników zawodów - błąd kierownika sportowego nie miał bezpośredniego wpływu na rywalizację - przynajmniej moim zdaniem, nie byłem na miejscu i nie widziałem.

Głosowanie jest ważne. Uchwała KS nr 98 /16/09/2011 została przyjęta.

Warszawa, 20.09.2011 r. Godzina: 22.30

Protokół sporządził:

Tomasz Rubaj