

Warszawa, dnia 25.03.2010 r.



KOMISJA SZYBOWCOWA  
AEROKLUBU POLSKIEGO

## Uchwała KS nr 30 /28/02/2010

w sprawie zgłoszenia podejrzenia oszustwa sportowego  
dokonanego przez pilota F [REDACTED] - zgłaszającego  
przeloty do OLC na innym typie szybowca.

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Przewodniczącego KS, dotyczącym podejrzenia oszustwa sportowego dokonanego przez pilota F [REDACTED], polegającego na zgłaszaniu przelotów szybowcowych w zawodach OLC na innym typie szybowca, Komisja Szybowcowa Aeroklubu Polskiego postanawia:

- wnioskować do Zarządu Aeroklubu Polskiego o zawieszenie Licencji Sportowej pilota F [REDACTED] na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 roku.

**Uzasadnienie:** Po otrzymaniu pełnej dokumentacji oraz wniosku o zbadanie możliwości dokonania oszustwa sportowego przez pilota F [REDACTED], Przewodniczący Komisji Szybowcowej przeprowadził szereg rozmów wyjaśniających, zarówno z osobami postronnymi jak i z zainteresowanym pilotem. W wyniku analizy zebranych informacji Przewodniczący Komisji Szybowcowej sporządził [Sprawozdanie](#). Na jego podstawie członkowie Komisji Szybowcowej, bazując na zapisach Kodeksu Sportowego FAI Section 3 – Gliding (p. 4.2.1.c oraz Annex C p. 6.3.c i p. 6.4), podjęli decyzję o wystosowaniu do Zarządu AP wniosku o zawieszenie Licencji Sportowej wspomnianego pilota na okres 1 roku – od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r.

Za realizację uchwały Komisji Szybowcowej odpowiada: Tomasz Rubaj.

Uchwała KS nr 31/19/03/2010 wchodzi w życie w dniu ogłoszenia.

Szczegółowe wyniki głosowania znajdują się w ["Protokóle nr 31 /19/03/2010 głosowania korespondencyjnego"](#).

Przewodniczący Komisji Szybowcowej AP

Warszawa, dnia 25.03.2010 r.

*Tomasz Rubaj*

KOMISJA SZYBOWCOWA AP

PROTOKÓŁ KS nr 31 /19/03/2010 z głosowania korespondencyjnego

przeprowadzonego w dniach 20 - 21.03.2010 r.

**Głosowanie następującej uchwały:**

**Uchwała KS nr 31/19/03/2010**

**w sprawie:**

F zgłoszenia podejrzenia oszustwa sportowego dokonanego przez pilota  
- zgłaszającego przeloty do OLC na innym typie szybowca.

Uwaga! : Każdy członek Komisji Szybowcowej **oddal 3 głosy**, po jednym na każdym z trzech kolorów w tabeli.

Można było być "przeciw", "wstrzymać się", albo głosować "za", stawiając w odpowiedniej komórce znak "X".

		Jestem "za"	Wstrzymuję się od głosu	Jestem "przeciw"	
<b>W wyniku błędnej deklaracji zostały złamane zasady rywalizacji sportowej</b>		Artur Rutkowski, Jacek Dankowski, Karol Staryszak, Leszek Staryszak, Marcin Błuś, Michał Lewczuk, Sławomir Panasiuk, Tomasz Rubaj.			
<b>Błędna deklaracja ma charakteru oszustwa:</b>	<b>wynikającego z niewiedzy</b>		Jacek Dankowski, Leszek Staryszak, Michał Lewczuk.		
	<b>celowego</b>	Artur Rutkowski, Karol Staryszak, Tomasz Rubaj.			
	<b>celowego, z zamiarem wyłudzenia nagrody</b>	Marcin Błuś, Sławomir Panasiuk.			
<b>Wnioskuje o:</b>	<b>Odstąpienie od wymierzania kary sportowej z powodu braku znamion oszustwa</b>				
	<b>Odstąpienie od wymierzania kary sportowej z powodu małej szkodliwości czynu</b>				
	<b>Udzielenie upomnienia z ostrzeżeniem</b>				
	<b>Zawieszenie Licencji Sportowej FAI i AP zawodnika na okres:</b>	<b>6 miesięcy (do 30.06.2010)</b>			
		<b>12 miesięcy (do 31.12.2010)</b>			Jacek Dankowski, Karol Staryszak, Leszek Staryszak, Tomasz Rubaj.
		<b>24 miesięcy (do 31.12.2011)</b>			Marcin Błuś, Michał Lewczuk.
<b>36 miesięcy (do 31.12.2012)</b>		Artur Rutkowski			
	<b>48 miesięcy (do 31.12.2013)</b>	Sławomir Panasiuk			

<b>Uzasadnienie, uwagi lub zdanie odrębne</b>	
Artur Rutkowski	Biorąc pod uwagę doświadczenie zawodnicze i ilość wykonanych przelotów z użyciem typu rejestratora, do którego braku umiejętności obsługi przyznawał się P. , tłumaczenie to należy uznać za niewiarygodne. Ponadto dodatkowe działania jakie podjął P. w celu zadeklarowania przelotu w OLC i objęcia go kursami na najlepszy przelot na PW-5 a następnie odebrania nagrody, świadczą o działaniu z pełną świadomością i premedytacją. Jedyną okolicznością łagodzącą byłoby przyznanie się P. do winy i w takim przypadku wnioskowałbym o obniżenie zawieszenia licencji sportowej do 12 miesięcy.
Jacek Dankowski	Nie jestem w stanie odpowiedzieć jaki charakter ma "Błędna deklaracja". Oczywiście jest dla mnie, że zostały złamane zasady rywalizacji sportowej w zawodach szybowcowych.
Karol Staryszak	Z rozmów jakie przeprowadziłem wynika, że p. celowo oszukiwał. Nie rozmawiałem bezpośrednio z tym panem ale też nie sądzę aby ludzie od których mam swoje informacje chcieli wprowadzić mnie w błąd. Działania nasze powinny mieć charakter typowo prewencyjny jednak mam nadzieję, iż surowa kara jak odebranie licencji przyczyni się też do zmiany postrzegania zasad rywalizacji przez p. . Uważam że w takich tematach powinniśmy być bardzo restrykcyjni, ponieważ oszukać jest stosunkowo łatwo w szybownictwie i powinniśmy wyeliminować naszymi działaniami na przyszłość choćby powstanie u niektórych takiego pomysłu.
Leszek Staryszak	Nie potrafię rozstrząść czy nastąpiło oszustwo (z definicji chyba działanie celowe) bez przesłuchania wszystkich stron w sprawie. Niechć kolegów Pana do wyjaśniania mu aspektów sportowych czy technicznych nie jest żadną okolicznością łagodzącą. Podobnie jak to czy uważał OLC za oficjalne czy nie, zawody sportowe. Działanie Pana jest szkodliwe dla sportu. Stąd wnioskuję za ukaraniem rocznym odebraniem licencji sportowej.
Marcin Błuś	Uważam, że od ukarania można by odstąpić w przypadku gdyby pilot nie przyjął nagrody finansowej za swój przelot. Wówczas wszelkie podane przez niego argumenty miałyby przynajmniej w znacznej mierze uzasadnienie i kara upomnienia / nagany (szczególnie za zgłoszenie przelotu na Jantarze w "PW-5 Team") byłaby być może wystarczająca. Przyjęcie nagrody było jednak świadomym czynem (pilot musiał podać organizatorom numer konta bankowego). W związku z tym było to w mojej opinii przestępstwo poełnione umyślnie i podlegające wg kodeksu karnego karze. Ponadto przyjęcie nagrody musiało być czynem zaplanowanym z góry, gdyż wymagało wpisania w OLC w tym celu specjalnie "PW-5 Team" by móc ubiegać się o nagrodę. "Art.286.§1. Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. §3. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do 2 lat. W związku z powyższym proponuję nawiązać do KK i zastosować karę 2 lat pozbawienia licencji sportowej (jako zbliżoną do ograniczenia wolności). Jeżeli Komisja Sportowa / Dyrektor Sportowy mają moc sprawczą wymierzyć / zaproponować dopuszczającemu się oszustwa pilotowi karę grzywny proponuję, aby była to równowartość 1000 USD na którąś z lotniczych fundacji np. Fundację Pomocy Poszkodowanym Lotnikom "Ikar".
Michał Lewczuk	Nieprzyznanie się go do winy i brak skruchy w ostatecznej rozmowie, wobec przedstawionych faktów, powodują wniosek z mojej strony o zawieszenie licencji na 2 lata.
Sławomir Panasiuk	Skoro nagroda została przelana na konto p. , to świadomie odebrał nagrodę podając nr swojego konta !!!! Wiedząc, że mu się nie należy i nic nie zrobił by ją zwrócić !!!!
Tomasz Rubaj	Uważam, że zawieszenie licencji sportowej na dłużej niż rok powinno się stosować głównie w przypadkach "recydywy", czyli w momencie powtórnego łamania Kodeksu Sportowego lub regulaminów dotyczących rywalizacji sportowej.

**Głosowanie jest ważne. Uchwała KS nr 31 /19/03/2010 została przyjęta.**

Warszawa, 25.03.2010 r. Godzina: 21.30

Protokół sporządził: **Tomasz Rubaj**

Warszawa, dnia 19.03.2010 r



**KOMISJA SZYBOWCOWA  
AEROKLUBU POLSKIEGO**

## Sprawozdanie – nr 2

uzupełnione 19.03.2010 r. (tłustym drukiem)

### z czynności wyjaśniających

dotyczących zamiany typu szybowca podczas zgłaszania deklaracji przelotów szybowcowych w rywalizacji sportowej zawodów OLC.

W miesiącu wrześniu do Komisji Szybowcowej dotarła z kilku źródeł informacja, że jeden z polskich pilotów szybowcowych deklaruje w serwisie OLC (On-line Contest) swoje przeloty tak, jakby zostały wykonane na szybowcu PW-5. W rzeczywistości jednak, kwestionowane przeloty wykonane były na szybowcu Puchacz i Jantar Standard.

W październiku Komisja Szybowcowa została poinformowana przez pilotów szybowcowych i kierownictwo Aeroklubu Regionalnego, którego członkiem jest wspomniany wyżej pilot, o tym, że rozpoczęte zostały czynności mające na celu pełne wyjaśnienie okoliczności powstania fałszywych deklaracji. W wyniku przeprowadzenia wnikliwej analizy kilku przelotów powstała dokumentacja, która została przekazana przewodniczącemu Komisji Szybowcowej w połowie grudnia.

Po przeanalizowaniu otrzymanych dokumentów, przeprowadzeniu kilku rozmów telefonicznych i uzyskaniu wyjaśnień od Pana F. [REDAKTED] – który wykonał i zadeklarował kwestionowane przeloty. Przewodniczący KS stwierdził następujące fakty:

- pierwszy udokumentowany, źle zadeklarowany przelot wykonany został w Jeleniej Górze w listopadzie 2008 roku na szybowcu Puchacz.
- w roku 2009 udokumentowano 5 przelotów zadeklarowanych na szybowcu PW-5, a wykonanych w rzeczywistości na lepszych osiągowo szybowcach.
- wszystkie udokumentowane, znane Komisji Szybowcowej i źle zadeklarowane przeloty zawiera poniższa tabela:

L. p.	Data lotu	Deklarowana trasa	Typ szybowca			Uwagi
			na którym wykonano przelot	który widnieje w deklaracji pliku IGC	który został wpisany w deklaracji zgłoszenia przelotu w OLC	
1.	11-11-2008	Δ 171,3 km	Puchacz	PW-5	PW-5	program OLC automatycznie przyjął typ szybowca z pliku IGC
2.	10-06-2009	Δ 101,4 km	Jantar Std 3	PW-5	PW-5	
3.	29-07-2009	W 515,0 km	Jantar Std 2	Jantar Std 2	PW-5	konieczna była ręczna zmiana typu szybowca po wgraniu pliku na serwer OLC
4.	14-08-2009	Δ 307,7 km	Jantar Std 2	PW-5	PW-5	program OLC automatycznie przyjął typ szybowca z pliku IGC
5.	23-08-2009	Δ 302,1 km	Jantar Std 3	PW-5	PW-5	
6.	27-08-2009	Δ 171,3 km	Jantar Std 3	PW-5	PW-5	

- w wierszach 1, 2, 4, 5 i 6 podczas wczytywania pliku IGC na serwer OLC program automatycznie przyjmuje do deklaracji OLC typ szybowca zgodny z wpisem w deklaracji IGC.
- podczas wczytywania na serwer OLC pliku IGC z lotu w wierszu 3, program przyjął automatycznie deklarację wykonania przelotu na szybowcu Jantar Std 2, jednak została ona ręcznie (umyślnie) zmieniona na szybowiec PW-5.

Wszystkie przeloty zgłoszone do OLC przez p. F [REDACTED] przedstawia poniższa tabela:

data	oliczpunkty	km	km/h	Miejsca Startu	statek powietrzny
2009-08-30	292,24	292,37	91,06	Zielonagora Prz (PL / )	Std. Jantar
2009-08-27	309,36	267,91	63,79	Zielonagora Prz (PL / )	PW 5
2009-08-23	563,50	488,22	71,85	Zielonagora Prz (PL / )	PW 5
2009-08-14	390,41	338,82	66,86	Zielonagora Prz (PL / )	PW 5
2009-08-07	404,74	404,74	75,97	Rudniki Czystoch (PL / )	Std. Jantar
2009-07-29	579,53	506,40	70,44	Zielonagora Prz (PL / )	PW 5
2009-07-05	0,00	259,09	70,67	Zielonagora Prz (PL / )	Std. Jantar
2009-06-20	255,55	264,19	75,30	Zielonagora Prz (PL / )	Std. Jantar
2009-06-17	422,91	423,57	66,01	Zielonagora Prz (PL / )	Std. Jantar
2009-06-10	221,94	214,27	72,50	Zielonagora Prz (PL / )	PW 5
2009-04-29	301,82	307,59	66,63	Zar (PL / )	Std. Jantar
2009-04-27	119,02	120,41	74,39	Zar (PL / )	Std. Jantar
2009-03-28	245,03	226,21	70,80	Jelenia Gora (PL / )	PW 5
2008-11-11	202,23	176,64	54,23	Jelenia Gora (PL / )	PW 5
2008-11-10	137,86	120,40	57,45	Jelenia Gora (PL / )	PW 5
2008-11-09	164,80	147,76	39,42	Jelenia Gora (PL / )	PW 5

Podczas rozmowy telefonicznej z Przewodniczącym KS Pan F [REDACTED] stwierdził, że:

- błędna deklaracja wynikała z braku doświadczenia w deklarowaniu przelotów metodą GNSS.
- dotychczas brakowało mu wsparcia ze strony innych pilotów szybowcowych w swoim aeroklubie, dzięki któremu mógłby uniknąć podobnych błędów.
- nikt wcześniej nie zwracał mu uwagi na to, że niektóre z jego przelotów są źle zadeklarowane.
- po rozmowie dyscyplinarnej z kierownictwem swojego aeroklubu, która odbyła się w listopadzie, zdecydował się na wycofanie wszystkich swoich lotów z rywalizacji OLC oraz dokonał zwrotu nagrody w wysokości 1000 USD przyznanej mu za najlepszy przelot na szybowcu PW-5 w sezonie 2009.
- w przyszłości zwróci większą uwagę na prawidłowe i zgodne z prawdą dokumentowanie swoich przelotów.
- nie poczuwa się do oszustwa, dlatego w związku z wycofaniem lotów z OLC i zwrotem nagrody uważa sprawę za zamkniętą.

W dniu 19 marca pan F [REDACTED] ponownie skontaktował się telefonicznie z Przewodniczącym KS. Podczas dwóch kilkunastominutowych rozmów telefonicznych potwierdził wcześniejsze wyjaśnienia, w szczególności to, że nigdy nie miał zamiaru podawać błędnych danych dotyczących swoich przelotów. Zamieszanie wynikało z przypadku i braku wiedzy, co jest wynikiem tego, że nikt nie chciał mu nigdy wytłumaczyć zasad przeprowadzania poprawnej deklaracji elektronicznej. Podczas szkolenia, w którym uczestniczył wykładowca odsyłał jedynie do instrukcji rejestratora. Nie spodziewał się nagrody i nigdy o nią nie występował. W dniu 29 lipca chciał wykonać lot na PW-5 (stąd taki typ szybowca wpisany do rejestratora), ale nie miał możliwości szybkiego złożenia swojego PW-5. Z tego powodu w pośpiechu zaciągnął na start klubowego Jantara Standard i na nim wykonał planowany przelot. Zgłaszając przeloty do OLC nie spodziewał się, że w wypadku błędnie sporządzonej deklaracji, mogą spotkać go tak poważne konsekwencje, jak zawieszenie licencji sportowej. Nigdy nie traktował OLC jako oficjalnych zawodów sportowych. Jak tylko dowiedział się o popełnionych przez siebie błędach, z własnej inicjatywy zwrócił nagrodę i wycofał wszystkie swoje loty z OLC.

Podczas weryfikacji otrzymanej dokumentacji Przewodniczący KS otrzymał informacje, z których wynikało, że:

- Pan F [REDACTED] jest bardzo aktywnym pilotem szybowcowym i zawodnikiem. Od wielu lat startuje w kilku zawodach rocznie - KZS, SMP Klub A, SMP Std, ostatnio Grand Prix. W lataniu klubowym i na zawodach korzysta właśnie z Volksloggerów (wcześniej klubowych od pewnego czasu własnego). Uczestniczył w szkoleniu przeprowadzonym na ten temat dla wszystkich chętnych.
- co najmniej raz, w sierpniu 2009 roku, poinformowano p. F [REDACTED] o tym, że deklaracje niektórych jego przelotów mają znamiona oszustwa sportowego i w związku z tym powinien jak najszybciej dokonać poprawy deklaracji swoich przelotów.
- reakcja p. F [REDACTED] po wspomnianej rozmowie świadczyła o zbagatelizowaniu uwagi kolegi, co skutkowało brakiem weryfikacji kwestionowanych przelotów.
- na początku listopada jeden z przelotów wykonanych na Jantarze Standard został uhonorowany nagrodą pieniężną za najdłuższy przelot na PW-5 zgłoszony w OLC w klubie „PW-5 Team”. Nagroda ta została przez pilota przyjęta.
- po bardzo burzliwej rozmowie, która odbyła się w dniu 08.12.2009 pomiędzy F [REDACTED] i pracownikami Aeroklubu, stwierdzono że (cytuje):
  - F [REDACTED] celowo dokonywał oszustw, które się mu zarzuca, (przyznał to podczas rozmowy),
  - nie widzi w całej sprawie niczego złego,
  - według jego, wszyscy oszukują i to jest normalne działanie w społeczeństwie.
- F [REDACTED] cały czas zapewniał osoby zwracające mu uwagę, że z fundatorem nagrody nigdy się nie kontaktował, jednak prawda okazała się inna, bo miał już pieniądze na koncie i trzeba było dokonać ich zwrotu.
- w związku z nie wykazaniem chęci zwrotu nagrody i poprawy deklaracji w OLC, Szef Wyszkozenia poprosił jednego z pilotów klubowych, aby w imieniu p. [REDACTED] skontaktował się z fundatorem i administratorem OLC (kopie korespondencji w posiadaniu KS). W wyniku tej interwencji fundator podał numer konta, na które należało zwrócić nagrodę pieniężną, a administrator OLC wykasował wszystkie loty z konta F [REDACTED].
- przedstawiciel środowiska fundatorów nagrody potwierdził fakt pełnego jej zwrotu (wraz z wyjaśnieniem okoliczności) wykonanego przez p. F [REDACTED] w połowie grudnia 2009 r.
- administratorzy zawodów OLC – Reiner Rose i Jürgen Wilken, na prośbę KS potwierdzili w dniu 14.03.2010 r., iż w wyniku kilkukrotnych próśb p. F [REDACTED] dokonali w dniu 12.12.2009 r. usunięcia z serwera OLC wszystkich jego lotów wykonanych w latach 2008 i 2009.

Pan F [REDACTED] wystąpił pod koniec lutego 2010 r. do Aeroklubu Polskiego z wnioskiem o przedłużenie ważności Licencji Sportowej FAI na rok 2010. W związku z toczącą się procedurą wyjaśniającą kulisy składania deklaracji, mających znamiona oszustwa sportowego, Przewodniczący KS poinformował o tym fakcie Dyrektora Sportowego Aeroklubu Polskiego i poprosił o wstrzymanie procedury przedłużenia Licencji Sportowej FAI do czasu wydania przez członków Komisji Szybowcowej AP stosownej decyzji.



Przewodniczący Komisji Szybowcowej AP

*Tomasz Rubaj*

Warszawa, dnia 19.03.2010 r.