



KOMISJA SZYBOWCOWA
AEROKLUBU POLSKIEGO

Uchwała KS nr 26 /11/12/2009

w sprawie analizy możliwości zatwierdzenia przelotów wykonanych przez p. Leszka Staryszaka w dniach 07, 08, 09 i 10 sierpnia 2009 r.

Po zapoznaniu się z wnioskiem Leszka Staryszaka oraz:

- analizą Głównego Szybowcowego Komisarza Sportowego AP,
- kilkoma analizami niezależnych Komisarzy Sportowych,
- opiniami kilku pilotów wyczynowych,

dotyczącymi prawidłowości zgłoszenia do zatwierdzenia jako deklarowane przeloty prędkościowe (po trasie zamkniętej) przelotów wykonanych przez p. Leszka Staryszaka w dniach 07, 08, 09 i 10 sierpnia 2009 roku, Komisja Szybowcowa Aeroklubu Polskiego po dyskusji i głosowaniu korespondencyjnym przeprowadzonym w dniach 12 i 13.12.2009 r. stwierdza, iż:

- **nie zostały one prawidłowo zgłoszone, jako przeloty deklarowane w rozumieniu regulaminów CZS - Memoriału Ryszarda Bitnera, 10NWSzR i SzPP**

oraz postanawia:

- 1a. **odrzuć** możliwość uznania ww. przelotów jako zgodnych z regulaminem **CZS - Memoriału Ryszarda Bitnera**.
- 1b. **odrzuć** możliwość uznania ww. przelotów w **CZS - Memoriale Ryszarda Bitnera** jako zgodnych z ogólnie przyjętymi zasadami rywalizacji sportowej.
- 2a. **odrzuć** możliwość uznania ww. przelotów jako zgodnych z regulaminem **10NWSzR**.
- 2b. **zatwierdzić** możliwość uznania ww. przelotów w zestawieniu **10NWSzR** jako zgodnych z ogólnie przyjętymi zasadami rywalizacji sportowej.
- 3a. **odrzuć** możliwość uznania ww. przelotów jako zgodnych z regulaminem **Szybowcowego Pucharu Polski**.
- 3b. **zatwierdzić** możliwość uznania ww. przelotów jako zgodnych z ogólnie przyjętymi zasadami rywalizacji sportowej, która pozwoli Organizatorom SzPP podjąć decyzję o uwzględnieniu tych przelotów jako deklarowanych w **Szybowcowym Pucharze Polski**.

Uzasadnienie: Komisja Szybowcowa podczas wypracowywania stanowiska w poruszanych kwestiach posiłkowała się zarówno analizami zapisów regulaminowych, jak i prywatnymi opiniami pilotów szybowcowych, które oprócz literalnej interpretacji przepisów opierały się na analizie kwestionowanych przelotów z punktu widzenia etyki i sportowej rywalizacji.

Regulaminy CZSz o Memoriał Bittnera oraz 10NSzPR zatwierdzone zostały przez Dyrektora Sportowego Aeroklubu Polskiego i z zasady ich interpretacją zajmuje się Komisja Szybowcowa AP, jednak Szybowcowy Puchar Polski od początku był inicjatywą polskiej społeczności szybowcowej i miał na celu rozpropagowanie przelotów szybowcowych w duchu szeroko pojętej rywalizacji sportowej.

W związku z powyższym KS AP pozostawia ostateczną decyzję w poruszanej kwestii Organizatorom SzPP, zalecając jednocześnie **zatwierdzić** analizowane przez nas przeloty w trakcie obliczania końcowych wyników SzPP za 2009 rok.

Powyższą interpretację należy zastosować do wszystkich przelotów z 2009 roku zadeklarowanych i zgłoszonych w analogiczny sposób.

Za realizację uchwały odpowiadać będzie: Tomasz Rubaj

Uchwała wejdzie w życie w dniu 14 grudnia 2009 r.

Szczegółowe wyniki głosowania znajdują się w "Protokóle nr 26 /11/12/2009 głosowania korespondencyjnego".



Przewodniczący Komisji Szybowcowej AP

Tomasz Rubaj

Warszawa, dnia 14.12.2009 r.

KOMISJA SZYBOWCOWA AP

PROTOKÓŁ KS nr 26 /11/12/2009 Z Głosowania Korespondencyjnego

przeprowadzonego w terminie od 12.12.09 do 13.12.2009

Głosowanie następującej uchwały:

Uchwała KS nr 26 /11/12/2009

w sprawie:

analizy możliwości zatwierdzenia przelotów wykonanych przez p. Leszka Staryszaka w dniach 07, 08, 09 i 10 sierpnia 2009 r.

	Nie brał udziału w głosowaniu	Przeloty zostały zgłoszone prawidłowo			Możliwość uznania przelotów jako zgodnych z regulaminem									Możliwość uznania przelotów w myśl ogólnnie pojętej rywalizacji sportowej								
					Memoriał Bitnera			10 NWSzR			SzPP			Memoriał Bitnera			10 NWSzR			SzPP		
		"za"	się	"przeciw"	"za"	się	"przeciw"	"za"	się	"przeciw"	"za"	się	"przeciw"	"za"	się	"przeciw"	"za"	się	"przeciw"	"za"	się	"przeciw"
Tomasz Rubaj			X			X			X			X			X	X			X			
Karol Staryszak		X			X			X			X			X		X			X			X
Jacek Dankowski			X			X			X			X			X		X					X
Michał Lewczuk		X		X			X			X			X			X			X			
Artur Rutkowski			X			X			X			X			X	X			X			
Marcin Błuś		X			X			X			X			X	X			X				
Leszek Staryszak		X			X			X			X			X		X			X			X
Sławek Panasiuk		X			X			X			X			X		X			X			
Adam Markowski	X																					

Podsumowanie:	1	1	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	5	3	0	5	2	1
Wynik głosowania:	"przeciw"			"przeciw"			"przeciw"			"przeciw"			"przeciw"			"za"			"za"			

Uzasadnienie, uwagi lub zdanie odrębne

Tomasz Rubaj	Po głębokiej analizie przypadków stwierdziłem, że: 1. Deklaracje elektroniczne nie są zgodne ze zgłoszeniami przelotów. 2. Deklaracje elektroniczne nie odzwierciedlają faktycznych przedlotowych zamiarów pilota. 3. Wszelkie działania pilota oraz dokumentacja kwestionowanych przelotów nie mają znamion oszustwa sportowego. Mając na uwadze powyższe punkty, nie mogę stwierdzić, że deklaracje i zgłoszenia zostały wykonane zgodnie z regulaminem. Będąc jednak przekonany, że przeloty zostały wykonane zgodnie z zasadami „fair play”, uznałem je za godne zaliczenia do klasyfikacji 10NWSzR i SzPP. Memoriał Bitnera ma jednak swoją długą historię, w której niejednokrotnie przeloty wykonane z zachowaniem wszelkich zasad rywalizacji sportowej były odrzucane z powodu najmniejszych uchybień regulaminowych. Uważam, że szacunku oraz dla dobra Memoriału - powinno tak pozostać.
Karol Staryszak	Wstrzymuję się ponieważ głosowanie dotyczy bezpośrednio mnie i mojego brata, zatem z założenia nie jestem obiektywny. Jedyne co mogę napisać to deklaracja przelotów w ten sposób nie była próbą jakiegokolwiek oszustwa.
Jacek Dankowski	Deklaracja nie spełnia wymogów wynikających z regulaminu i dlatego nie można uznać deklaracji jako prawidłową. Problem wynika z niedoskonałości regulaminu. Pozostaje możliwość zredukowania punktów za przeloty zgodnie z obowiązującym regulaminem. Z całą pewnością trzeba zmienić zapisy regulaminu, tak aby uwzględniały specyfikę niektórych lotnisk wynikającą z uwarunkowań ruchowych. Ubolewam, że nie udało się wcześniej zmodyfikować regulaminu i przykro mi, że tak piękne wyniki mogą być nie zaliczone zgodnie z intencją pilota.
Michał Lewczuk	Warto zaznaczyć, że sprawa nie dotyczy tylko lotów Leszka Staryszaka. Dotyczy lotów zarejestrowanych na rejestratorze Cambridge C302 w sytuacji, gdy Końcowy Punkt Trasy jest oddalony od lotniska i pilot chce wprowadzić lotnisko do deklaracji żeby liczyć dolot i nawigować wracając z trasy na małej wysokości. Jestem w PEŁNI przekonany, że loty intencją pilotów była deklaracja przelotów jako przeloty zamknięte i nie było żadnej regulaminowej możliwości wykorzystania złożonej deklaracji do celowego zgłoszenia innego przelotu. Zadeklarowana trasa w rzeczywistości jest trasą zamkniętą A-X-X.-A-lotnisko. W mojej opinii obecne regulaminy nie przewidywały takiej możliwości. Moje głosy o zgodności z regulaminami opieram m.in. na zapisie kodeksu FAI: OOs and National Claims Officers are encouraged to take the position that, while ensuring the rules are met, their goal is to make awards, not turn them down for minor errors or oversights that do not affect the proof of a soaring performance.
Artur Rutkowski	Zgłoszenia przelotów, których dotyczy niniejsza uchwała różnią się od deklaracji złożonych przed lotem, zatem nie można ich uznać za zgodne z regulaminem. Ponieważ jednak popełniony przez pilota błąd wydaje się mieć charakter stricte formalny uważam, że zgodnie z zasadą wyrażoną m.in. w Kodeksie Sportowym, Sekcja 3 Szybownictwo, można przyjąć, że intencją pilota było zadeklarowanie przelotów tak jak w zgłoszeniu i uznać je w imię ducha sportowej rywalizacji. Wstrzymuję się od głosu w sprawie uznania przelotów do CZS Bitnera, gdyż ich ewentualne uznanie stwarza niebezpieczny precedens, który spowoduje zalanie KS podobnymi wnioskami w przyszłości.
Marcin Błuś	Gdybym nie przeczytał wszystkich uzasadnień "przeciw", nie przyszło by mi do głowy, że nie można zaliczyć tych przelotów...

Głosowanie jest ważne. Uchwała KS nr 24 /04/12/2009 została przyjęta.